

На правах рукописи



Храмцова Ирина Александровна

**СОСТОЯНИЕ И ПРОТИВОРЕЧИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 22.00.06 – «Социология культуры, духовной жизни»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Екатеринбург
2007

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии ГОУ ВПО
«Уральский государственный университет им. А. М. Горького»

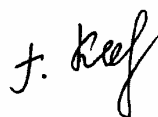
Научный руководитель -	доктор философских наук, профессор Меренков Анатолий Васильевич
Официальные оппоненты:	доктор философских наук, профессор Дронишинец Николай Павлович кандидат социологических наук Разумейко Елена Сергеевна
Ведущая организация -	ГОУ «Институт развития региональ- ного образования Свердловской об- ласти»

Защита состоится «15» мая 2007 г. в 13 час.
на заседании диссертационного совета Д 212.286.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора социологических наук при ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А. М. Горького» по адресу: 620083, г. Екатеринбург, К-83, пр. Ленина, 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного университета им. А. М. Горького.

Автореферат разослан «12» апреля 2007 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор социологических наук, профессор



Г. Б. Кораблева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Тенденции развития современной промышленности требуют корректировки социального заказа на содержание профессиональной подготовки на основе активного сотрудничества промышленных предприятий и учреждений начального, среднего специального и высшего профессионального образования. Без организации системы профессиональной ориентации на стадии средней школы эта задача просто невыполнима.

Профильное обучение является одним из приоритетных направлений обновления современного образования, достижения им нового качества путем существенного изменения способов формирования и развития ориентаций старшеклассников на будущую профессию. Сегодня социальный заказ общества школе – подготовить не только активных, высококультурных и образованных людей, но и профессионально определившихся членов общества.

Профильное обучение – современное комплексное средство повышения качества, эффективности общего образования, которое позволяет за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности обучающихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами.

Основной целью профилизации старшей школы является предоставление учащимся возможности спроектировать свое будущее и сформировать необходимые ресурсы для осуществления осознанного профессионального выбора. Поиск подходящей профессии представляет собой особое социальное взаимодействие, в котором участвуют различные субъекты: старшеклассники, их родители, педагоги, представители учреждений профессионального образования, работодатели. Каждый субъект имеет свои специфические интересы, которые не всегда совпадают по содержанию и направленности. В связи с этим возникает необходимость изучения тех противоречий, которые возникают на том этапе, когда только начинает внедряться профильное обучение в школах страны.

Оно выступает как одна из форм реализации принципа непрерывного образования. Обучаясь в школе, учащийся уже готовит себя к обучению в системе специального профессионального образования. Став специалистом, он включается в процесс постоянного саморазвития в результате ускорения темпов обновления тех технологий и техники, которые используются на современном производстве. Непрерывность образования обеспечивает возможность многомерного движения личности в образовательном пространстве и создание оптимальных условий профессионального совершенствования.

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» подчеркивается, что необходима «структурная перестройка

профессионального образования, отработка различных моделей интеграции начального и среднего, среднего специального и высшего профессионального образования, обеспечение реальной многоуровневости высшего образования, создание университетских комплексов».¹

Возникновение в ряде регионов страны специальных университетских комплексов позволяет обеспечить преемственную связь всех звеньев общего и специального образования, совместно и скоординированно решать задачи образовательной, политехнической, профессиональной подготовки и воспитания учащейся молодежи.

В Свердловской области пилотный проект в сфере реализаций инновационных форм организации профильного обучения в рамках университетских комплексов уже в течение нескольких лет осуществляет Уральский государственный горный университет. Им накоплен интересный опыт создания системы последовательного формирования и развития ориентаций детей, начиная с раннего детства, на трудовую деятельность на предприятиях горнодобывающего комплекса региона. Возникает необходимость в рамках монографического исследования изучить состояние и противоречия современного этапа организации профильного обучения, осуществляемого в рамках конкретного университетского комплекса (УГГУ), для выявления перспективных вариантов его реализации в различных регионах страны.

Актуальной проблемой социологического анализа современных инноваций в профильном образовании становится, во-первых, выявление тех проблем, которые существуют в системе выработки у обучающихся ориентаций и установок на раннее выявление склонностей к определенному типу профессий, и их раскрытие в процессе профильного обучения в старших классах.

Во-вторых, исследование тех способов интеграции учреждений общего и специального образования, которые позволяют создать систему непрерывного образования, включающую полное среднее образования, начальное профессиональное, среднее специальное и высшее.

В-третьих, изучение опыта работы новой формы взаимодействия учреждений общего и профессионального образования, представленной в виде университетского комплекса, включающего детские сады, школы, профтехучилища, колледжи, вуз.

В-четвертых, актуальной задачей является использование методов социологии при изучении опыта тех университетов, которые берут на себя роль первопроходцев в создании системы взаимодействия вузов, колледжей с разными школами при организации профильного обучения. Выявляются те противоречия, которые могут быть успешно преодолены на последующих этапах внедрения со-

¹ Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года.// Стандарты и мониторинг в образовании. – 2002, № 1. - С. 14.

временных форм профессионального самоопределения учащихся старших классов общеобразовательных школ.

Степень разработанности проблемы. Работа носит междисциплинарный характер, что требует изучения философской, педагогической, психологической, социологической литературы по проблемам развития личности, совершенствования общего и профессионального образования.

Вопросы соответствия общей и профессиональной культуры личности требованиям общества рассматривались в трудах таких социологов, как Р. Бауман, У. Бек, П. Бергер, М. Вебер, Э. Гидденс, Э. Дюргейм, Т. Лукман, К. Мангейм, М. Мид, А. Шютц.

Социологический анализ актуальных проблем развития отечественного образования дан в работах Е.С. Баразговой, Ю.Р. Вишневого, Г.Е. Зборовского, Л.Н. Когана, А.В. Меренкова, В.Я. Нечаева, Л.Я. Рубиной, Ф.Р. Филиппова, В.Т. Шапко.

Теоретические основы профильного обучения рассматриваются в психолого-педагогических исследованиях, связанных с решением проблем дифференциации обучения. Следует отметить работы Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьевой, Б.Ф. Ломова, В.А. Петровского, Г.И. Щукиной, Б.Д. Эльконина и др.

Значительную ценность представляют педагогические работы, посвященные вопросам совершенствования системы профессиональной ориентации учащихся. Это труды А. Голомшток, В. Гузеева, А. Золотаревой, Л. Йовайши, А. Карпова, Е. Климова, А. Кочетова, А. Новикова, А. Пинского, Н. Пряжникова, Л. Рувинского, О. Соловьева и др.

Накоплен богатый опыт изучения теории и практики профессионального самоопределения, изложенный в трудах Е. А. Климова, П.С. Лернер, А.В. Меренкова, Л.М. Митиной, С.Н. Назимова, Н.Ф. Родичева, Б.А. Федоришина, С.Н. Чистяковой и др. Особенностью этих исследований является все более усиливающееся внимание к личностным аспектам профессионального самоопределения.

Имеющийся опыт осуществления профильного обучения в рамках университетских комплексов изложен в статьях В.П. Беляева, Н.Т. Березина, А.Г. Бисерова, М.М. Козьминой, В.Ю. Козлова, Ю.В. Коновалова, Н.П. Косарева, О.Е. Меркурьевой, Т.Г. Портуновой, А.В. Усачевой и других. Необходимость выявления сущности, состояния и имеющихся противоречий в профильном обучении в современных условиях предопределила тему данной работы. В настоящее время ощущается дефицит специальных работ, посвященных социологическому анализу состояния профильного обучения на начальном этапе его внедрения в практику школьного образования.

Объектом настоящего исследования являются учащиеся профильных классов, студенты, обучающиеся в колледжах, вузах.

Предмет исследования – мнения о роли профильного образования в формировании и развитии профессионального самоопределения учащихся школ и студентов колледжей, вузов.

Целью диссертационного исследования является выявление основных противоречий, характеризующих современный этап внедрения профильного образования в общеобразовательных школах в рамках университетского комплекса.

Задачи:

- уточнить сущность и содержание профессионального самоопределения в современных условиях;
- определить сущность и содержание профильного обучения как формы организации профессионального самоопределения учащихся старших классов;
- исследовать основные противоречия, характеризующие организацию профильного обучения на базе университетского комплекса;
- изучить мнение учащихся старших классов о роли профильного обучения в формировании ориентаций и установок на будущую профессиональную деятельность;
- исследовать влияние обучения в профильных классах на развитие профессиональных ориентаций студентов колледжей и вуза.

Теоретико-методологической основой исследования послужили принципы, сформулированные в рамках парадигм социального конструктивизма, теории детерминации поведения индивида в обществе, современные концепции саморазвития, самореализации, самоопределения личности в сфере образования и профессиональной деятельности.

Междисциплинарный анализ проблемы позволил обнаружить эвристические возможности выделенных подходов и сформировать более целостное понимание заявленных в теме диссертации проблем. При изучении противоречий саморазвития, самоопределения в профессиональной деятельности учащихся использовался социально-антропологический подход, когда анализ возникающих ориентаций и установок на будущую трудовую деятельность включает изучение как природных, так и социальных факторов детерминации профессионального выбора.

Эмпирической базой работы послужили результаты комплексного исследования, проведенного автором в период 2003-2006 гг. в г. Екатеринбурге и Свердловской области. При исследовании применялись такие методы, как анкетный опрос, глубинное интервью, контент-анализ тематических сочинений учащихся старших классов. Методом анкетирования было опрошено 550 учащихся старших классов общеобразовательных школ, 360 студентов колледжей и 400 студентов вуза по квотной трехступенчатой выборке в соответствии с типом школ и содержанием профильного обучения.

Методом экспертного опроса была получена оценка состояния современного профильного обучения 19 специалистами в области среднего общего и высшего образования.

Научная новизна работы заключается в применении комплексного социологического анализа при изучении основных противоречий организации профильного обучения в современных условиях в рамках университетского комплекса.

- Уточнено содержание профессионального самоопределения старшеклассников, понимаемое как самостоятельное выявление и развитие способностей личности к определенному типу профессий на основе общих знаний о содержании, условиях труда, социального заказа на них.

- Определена сущность профильного обучения, понимаемого как организация целенаправленного изучения учащимися под руководством специалистов своих задатков и способностей к определенному типу профессиональной деятельности, потребностей общества в соответствующих специалистах, требований к психофизическому здоровью и социальным качествам работника.

- Определены преимущества осуществления профильного обучения в рамках университетского комплекса, выражающиеся в создании системы непрерывного развития профессиональных ориентаций детей и подростков на определенный тип профессий и выбор работы по специальности после окончания учебы.

- На материалах социологических исследований выявлены основные противоречия организации профильного обучения, заключающиеся, во-первых, в том, что основное внимание обращается на углубление знаний о содержании профессиональной деятельности, а не на освоение учащимися методов выявления и развитие своих задатков и способностей к ней. Во-вторых, у старшеклассников не формируется целостное представление о социальном заказе на те профессии, которые востребованы в регионе. В-третьих, не рассматриваются проблемы, связанные с условиями труда, его технической оснащенностью, уровнем оплаты, перспективами профессионального и карьерного роста.

- Исследованы те факторы, которые определяют особенности развития профессиональных ориентаций у студентов колледжа и вуза, прошедших подготовку в профильных классах общеобразовательных школ. Студенты колледжа в большей степени ориентированы на приобретение конкретных знаний о той технике, которая используется на производстве, а обучающиеся в вузе, в первую очередь, заинтересованы в приобретении теоретических знаний, раскрывающих специфику профессиональной деятельности, основы организации труда, управления трудовыми коллективами, перспективы развития отрасли.

- Выявлены особенности изменения профессиональных ориентаций учащихся во время обучения в профильных классах, затем в колледже и после его окончания в вузе. Доказано усиление ориентаций на более полную самореализацию в будущей профессиональной деятельности, на работу по специальности.

- На основе результатов социологических исследований разработаны рекомендации по совершенствованию организации профильного обучения в старших классах общеобразовательных школ.

Научно-практическая значимость работы. В теоретическом аспекте работа представляет ценность как исследование опыта организации профильного обучения в рамках университетского комплекса, созданного на базе УГГУ. Раскрыты те противоречия, которые существуют в понимании сущности и содержания профессионального самоопределения личности, целей и задач создания профильных классов. В практическом плане значимость работы заключается в исследовании тех противоречий, преодоление которых позволит существенно повысить качество профильного обучения в условиях массового перехода к нему школ России.

Материалы диссертационного исследования могут представлять интерес для руководителей общеобразовательных школ, управленцев, занимающихся организацией университетских комплексов, преподавателей профильных классов.

Материалы исследования могут быть использованы при чтении курсов «Социология образования», «Социология молодежи», «Инновационная деятельность в сфере образования». Кроме того, данные материалы могут найти применение в обучении студентов педагогических вузов, при разработке программ совершенствования профессионального самоопределения личности в системе общего и специального образования.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Теоретические положения и практические результаты, содержащиеся в диссертационной работе, нашли свое отражение в выступлениях автора на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях: «Социальные и психологические аспекты профессиональной ориентации и адаптации учащейся молодежи» (Екатеринбург, 2004 г.), «Экологические проблемы промышленных регионов» (Екатеринбург, 2004 г.), «Непрерывное образование: региональный аспект» (Екатеринбург, апрель 2006 г.), «Непрерывное образование: региональный аспект, взаимодействие с работодателем» (Екатеринбург, ноябрь 2006 г.). «Непрерывное образование, взаимодействие с работодателем» (Екатеринбург, апрель 2007 г.) Все основные разделы работы отражены в публикациях автора.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения,

списка литературы. Содержание работы изложено на 171 страницах, библиографический список включает 158 наименований источников.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ.

Во **Введении** анализируется актуальность и степень разработанности темы диссертации, определяются теоретико-методологические основания исследования, формулируются цели и задачи, определяется объект, предмет исследования, научная новизна, излагается эмпирическая база, а также обосновывается практическая значимость работы и апробация полученных результатов.

В первой главе *«Методологические подходы к анализу сущности и содержания профильного обучения»* проводится теоретический анализ проблематики диссертационного исследования, определяется специфика социологического изучения состояния и противоречий перехода школ страны в настоящее время на профильное обучение в старших классах, выявляются методологические подходы к созданию университетских комплексов как перспективной формы осуществления непрерывного профессионального образования учащейся молодежи.

Первый параграф первой главы *«Сущность профильного обучения в современных условиях»* содержит анализ основных подходов к социологическому рассмотрению таких категорий, как «профессиональное самоопределение учащихся», «профильное обучение», «формы организации профильного обучения». Показано, что в нашей стране в течение последних десятилетий накопился опыт углубленного изучения отдельных предметов в старших классах. Однако современное производство требует человека, который выбирает профессию не только на основе общих представлений о ее содержании, но и знания своей предрасположенности к успешному освоению требований, предъявляемых ею к работнику.

Диссертант показывает, что предпрофильная подготовка и профильное обучение – две составные части одного процесса: самоопределения личности в выборе дальнейшего направления образования и профессиональной деятельности.

С социологической точки зрения профильное обучение представляет собой особую систему взаимодействия личности с обществом. Социум через систему школьного образования дает совокупность представлений, во-первых, о содержании различных видов профессий, во-вторых, о требованиях, которые предъявляются к работнику, в-третьих, об условиях труда, его оплаты, возможностях трудоустройства по конкретным профессиям, в-четвертых, создает возможности для изучения подростками своих природных задатков, сформированных культурой способностей.

Учащийся в этом взаимодействии должен, во-первых, проявить активность в познании своей индивидуальности, связанной с конкретными видами возможной профессиональной деятельности. Во-вторых, осуществ-

вить выбор того вида труда, который в наибольшей степени соответствует его возможностям. Изучение возникающих в этом взаимодействии противоречий требует специального социологического исследования.

В работе выявлены основные противоречия профильного обучения. Они порождены, во-первых, отсутствием четкого представления даже специалистов о том, каким должно быть профильное обучение. Во-вторых, не подготовлены в необходимом количестве кадры, способные вести профильные предметы на должном уровне. В-третьих, отсутствуют методические разработки, показывающие оптимальные варианты организации этого обучения. В-четвертых, во многих школах не создана необходимая материально-техническая база для организации профильного обучения, связанного, в первую очередь, с потребностями промышленных предприятий.

Диссертант приходит к выводу, что самоопределение является базовой категорией при анализе сущности профильного обучения в школе. Оно требует от учащихся 9-го класса умения самостоятельно выбрать ту систему знаний, которая, с одной стороны, позволяют соотнести требования конкретных видов профессий с индивидуальными особенностями личности, с другой - выяснить, насколько желаемые профессии востребованы в конкретном регионе, в стране в целом. Также важным элементом самоопределения становится выяснение тех возможностей, которые существуют у ребенка, его семьи для того, чтобы получить после окончания школы в рамках специального образования желаемую профессию.

Профессиональное самоопределение выступает как динамичное явление, как система выбора наилучшего варианта самореализации, как механизм становления личности и соотносится в этом своем значении с такими понятиями, как «выбор», «принятие решения», «поступок».

Профессиональное самоопределение, если анализировать с позиции социологии, раскрывает специфический способ взаимодействия индивида с социумом. Во-первых, при его осуществлении раскрывается совокупность тех требований, которые предъявляются к специалисту определенной профессии. Во-вторых, приобретает информация о степени востребованности этих специалистов на различных предприятиях, в организациях, учреждениях. Взаимодействие индивида с обществом осуществляется в процессе соотнесения полученной информации с теми психофизическими, социальными возможностями, которые у него существуют, предполагает в качестве обязательного условия изучение личностью своих склонностей к овладению той или иной профессией. Социальное взаимодействие в процессе профильного обучения ведет к становлению тех ценностных ориентаций и установок, которые позволяют более обоснованно выбрать траекторию профессионального обучения и трудовой деятельности после окончания школы.

Самоопределение в рамках профильного обучения также включает в себя выбор ступени желаемого профессионального образования: начальное, среднее специальное, высшее, место его получения, формы обучения.

Самоопределение, осуществляемое в процессе профильного обучения, выступает как процесс и результат, как деятельностный, рефлексивный и ценностно-смысловой акт, носящий, с одной стороны, культуросообразный характер (соотнесенность выбора с ценностями и нормами культуры), с другой – культуротворческий (нормотворчество, открытие нового в себе). Готовность к его осуществлению связана со становлением личностных структур, которые обеспечивают его ценностно-смысловую наполненность, конструктивную направленность, культуросообразный и культуротворческий характер.

Во **втором параграфе** первой главы *«Особенности и противоречия организации профильного обучения в современных условиях»* анализируются объективные и субъективные факторы, вызывающие те противоречия в организации профильного обучения, которые снижают его качество.

В диссертации рассматривается исторический опыт развития на Урале профильного образования в рамках ремесленных школ и училищ, существовавших до революции. Также исследованы попытки внедрения отдельных элементов профильного образования в советской школе. С целью выяснения причин перехода России в настоящее время на профильное обучение в старших классах рассматривается опыт других стран мира по организации предпрофильного и профильного обучения.

Диссертант раскрывает принципы, на которых основывается система предпрофильного образования. Они заключаются в том, что каждый индивид имеет заложенные природой склонности к каким-то видам профессиональной деятельности. Необходимо создать систему образования, позволяющую выявить их общую направленность в период первичной социализации.

Социум предлагает детям, подросткам попробовать себя в доступных для них видах социальной активности. Появляется реальная возможность обнаружить в дошкольном или школьном возрасте склонности, например, к взаимодействию человека с природой, техникой или людьми.

Исследуется опыт организации непрерывного выявления и развития задатков и способностей к различным видам профессиональной деятельности, накопленный Уральским государственным горным университетом уже в течение пяти лет.

В процессе выбора будущей профессии для подростка актуальной задачей становится выяснение уровня своей готовности к тем требованиям, которые она предъявляет к работнику. Адаптация к определенному типу профессий побуждает к созданию новых связей личности с окружающей средой. Происходит сочетание процессов развития личности под влиянием социума и ее саморазвитие на основе интереса к конкретным видам трудовой деятельности.

Диссертант анализирует основные цели профильного образования, реализуемые в рамках университетского комплекса:

1. Достижение уровня образованности, соответствующего потенциалу учащихся и обеспечивающего дальнейшее развитие личности, возможность продолжать образование в учреждениях, дающих профессиональную подготовку.

2. Формирование у каждого учащегося опыта индивидуальных достижений в реализации своих способностей для успешного профессионального и жизненного самоопределения.

3. Создание условий для успешного функционирования модели «школа-лицей – колледж – университет».

Наличие различного рода профессиональной деятельности в горнодобывающей промышленности создает особые условия для организации предпрофильной подготовки, а затем профильного обучения с помощью тех специалистов, которые работают в образовательных учреждениях, готовящих рабочих, техников, инженеров для предприятий, ведущих поиск, добычу и переработку полезных ископаемых.

Университетский комплекс позволяет организовать совместную со школой научно-методическую работу, проектирование сопряженных образовательных программ, публикацию разработок учащихся в научных сборниках; проведение совместных научно-практических конференций, семинаров.

Создается особая модель образовательной вертикали, обеспечивающая преемственность разного уровня образовательных учреждений - школы, профтехучилища, колледжа, вуза. Осуществляется взаимодействие педагогов, учащихся с учеными в самых разнообразных формах (лекции профессоров, обеспечение условий для проведения высококачественных учебных занятий, разработка учеными оригинальных методик обучения, воплощаемых учителями, руководство научно-исследовательской работой школьников).

Университетский комплекс позволяет учащимся получить современное научное, комплексное, универсальное техническое и гуманитарное образование, создающее условия для всемерного раскрытия и развития познавательных и творческих способностей личности, обоснованно выбирающей свою будущую профессиональную деятельность в конкретной отрасли общественного производства.

Во второй главе *«Противоречия формирования и реализации ориентаций учащихся на профильное обучение»* на основе данных конкретных социологических исследований рассматриваются особенности и проблемы организации профильного обучения в рамках университетского комплекса на примере Уральского государственного горного университета.

Первый параграф второй главы *«Особенности формирования ориентации на будущую профессию у обучающихся в профильных*

классов» посвящен рассмотрению мнений учащихся профильных классов о качестве получаемого образования, степени его соответствия их потребностям.

Диссертант на материалах социологических исследований показывает противоречия в профессиональной ориентации и установках старшеклассников, обучающихся в профильных классах. Выяснилось, что 37 % опрошенных указали на наличие у них склонности к взаимодействию с разными людьми. Такая способность востребована, в первую очередь, в профессиях менеджера, маркетолога. Они не являются ведущими в отрасли, занимающейся добычей и переработкой полезных ископаемых. Подростки видят себя в будущем, в первую очередь, в качестве руководителей различных подразделений, а не технологами, конструкторами, специалистами по той технике, которая используется в данной отрасли.

Только 30 % респондентов отметили предрасположенность к работе с машинами и механизмами. Для таких подростков в наибольшей степени подходит горнозаводской профиль обучения, позволяющий познакомиться с теми сложными техническими устройствами, которые применяются в настоящее время при добыче полезных ископаемых и их переработке.

Среди обучающихся в профильных классах только каждый шестой отметил склонность к изучению тайн природы. Но без этого интереса трудно проявить высокую трудовую активность при поиске полезных ископаемых, создании новых технологий их добычи и переработки.

Доля тех, кто расширяет с помощью дополнительных источников знания, приобретенные на занятиях в профильных классах, составляет 33 %. Большая часть старшеклассников удовлетворена тем объемом, который они получают на уроках.

В этом, по мнению диссертанта, заключается одно из противоречий современного состояния профильного обучения. Многие учащиеся воспринимают соответствующие занятия так же, как и привычные для них уроки по базовым предметам. Они не осознают того, что занимаются самоопределением в сфере будущей профессиональной деятельности. В результате они вновь выступают преимущественно в качестве объектов, а не субъектов образовательной деятельности. Такое положение существенно снижает качество профильного обучения.

Исследование показало, что 67 % опрошенных выбирали профиль обучения, посоветовавшись с родителями. 31 % респондентов указали, что они сделали выбор самостоятельно. Только 11 % опрошенных указали на влияние учителей при выборе профиля обучения. Учителя, обучающие детей в 5-9-м классах, видимо, не рассматривают в качестве важной задачи своей работы определение склонностей

подростка к конкретному виду профессиональной деятельности. По мнению диссертанта, необходим специальный мониторинг развития способностей учащихся при освоении каждого школьного курса. Это позволит более обоснованно выбрать профиль обучения в старшей школе.

Выявилось противоречие и в системе взаимодействия педагогов с учащимися профильных классов. Нередко преподаватели на занятиях раскрывают содержание тех предметов, которые будут изучаться в колледже или вузе. Анализу требований профессии к работнику уделяется очень мало внимания. Преподаватели вузов, колледжей не готовы в должной мере к той новой для них деятельности, которой им приходится заниматься. Необходима специальная переподготовка тех представителей учреждений профессионального образования, которые ведут занятия в профильных школах.

Только 24 % старшеклассников указали, что они лучше узнали свои склонности во время обучения в профильном классе. По мнению диссертанта, требуется добиться такого результата, когда подавляющее большинство учащихся к окончанию 11-го класса могли бы определить, какой тип профессии им больше подходит, какими видами профессиональной деятельности им желательно не заниматься, так как успехов в работе они, скорее всего, не достигнут.

20 % старшеклассников отметили ценность занятий с точки зрения возможности лучше разобраться в том, какие требования предъявляет определенная профессия к работнику. Сказывается отсутствие необходимой информированности по этому вопросу.

Исследования показали, что нередко воспроизводится система углубленного изучения отдельных предметов, вместо перехода на реальное профильное обучение. В этом заключается еще одно противоречие нынешнего этапа организации профильного обучения. Отсутствует система постоянного побуждения учащихся к познанию своей индивидуальности на основе информации о содержании требований к определенному типу профессий.

Исследования показали, что фактор моды до сих пор является одним из ведущих в становлении профессиональных ориентаций и установок подростков. Они, как и многие взрослые, считают, что можно освоить любую профессию, если она привлекает внешними преимуществами. Природные склонности не воспринимаются как основа правильного выбора будущей профессии.

Возникает противоречие между потребностью социума в том, чтобы человек активно и продуктивно работал на основе реализации своих способностей, и устаревшими установками самой молодежи на то, что специальность следует выбирать на основе ее престижности, высоких зарплат, возможностей карьерного роста. Внешние ин-

дикаторы успеха подавляет те внутренние, которые на самом деле определяют высокие результаты в работе специалиста.

Во **втором параграфе** второй главы *«Развитие профессиональных ориентаций выпускников профильных классов в процессе получения специального образования»* дается сравнительный анализ изменения профессиональных ориентаций двух групп студентов - выпускников профильных классов и обучавшихся в обычных классах.

При опросе студентов колледжа выяснилось, что оптимальным вариантом системы развития ориентаций и установок на получение конкретной специальности является для многих выпускников школ сначала обучение на ступени среднего специального образования, а затем высшего.

Мотивы выбора колледжа следующие. Во-первых, выпускники школы не ощущают себя достаточно подготовленными для обучения в вузе. Во-вторых, поступить в колледж легче, чем в университет. В-третьих, если абитуриент не выдержал экзамены на бюджетную форму обучения, то у него возникает выбор: либо поступать на платную форму в университет, либо идти учиться в колледж с полученными баллами. Данный фактор отметили 15 % опрошенных. В-четвертых, те выпускники колледжа, которые учились только на «отлично», получают возможность без экзаменов быть зачисленными на бюджетную форму обучения в университет сразу на 3-й курс. В-пятых, практически все занятия в колледже ведут те же преподаватели, что и в вузе. Этим обеспечивается высокое качество обучения и преемственность двух ступеней профессионального образования.

Исследования показали, что студенты, не обучавшиеся в профильном классе, в большей степени при выборе профессии руководствуются представлениями о том, что легче будет поступать после окончания колледжа в вуз. Для них внешние факторы самоутверждения оказываются более значимыми по сравнению с внутренними. Их в меньшей степени волнуют проблемы того, насколько работа позволяет реализовать внутренний потенциал личности.

24 % из них отмечают у себя задатки для успешного освоения знаний, необходимых для работы на той технике, которая используется при добыче и переработке полезных ископаемых. Среди обучавшихся в профильном классе таких 29 %.

27 % опрошенных указали такой способ профессионального саморазвития, как конструирование технических устройств на компьютере. Среди обучавшихся в профильном классе таких 33 %.

Студенты, обучавшиеся в профильном классе, уже имеют некоторые базовые представления об осваиваемой профессии. Они их конкретизируют во время учебы в колледже. Выпускники обычных школ все воспринимают как новое. Им сложнее разобраться в том, что нужно знать, чтобы в будущем стать квалифицированным специалистом. Их в большей степени привлекает форма занятий, а не содержание. Среди них меньше доля тех, кто сравнительно хорошо владеет компьютерной техникой.

В настоящее время 70 % выпускников колледжа сразу продолжают обучение на очных или заочных отделениях университета. Диссертант делает вывод о наличии преемственности разных ступеней образования. Большинство обучающихся в университете поступает на 1-й курс после окончания школы. Среди них 45 % являются выпускниками профильных классов.

Диссертант выяснил особенности развития профессиональных ориентаций у тех студентов университета, которые учились в профильных классах. Слабое понимание будущей профессиональной деятельности наблюдается среди студентов 1-2-го курсов, которые не учились в профильных классах. Они только начинают знакомиться с теми требованиями, которые предъявляет к работнику будущая профессия. Кто занимался в профильных классах, имея более полное представление о своих способностях, в процессе получения высшего образования расширяют и углубляют свои представления о них, занимаясь различными видами творческой деятельности. Среди данной категории студентов больше тех, кто показывает высокие результаты учебы, участвует в научно-практических конференциях, совместно с преподавателями выполняет хоздоговорные работы.

В работе делается вывод, что получение профильного образования в школе позволяет ускорить процесс становления профессиональных навыков как у студентов колледжа, так и вуза. Различия проявляются в том, что получение профессиональных знаний начинается в вузе не с первого, а фактически с третьего курса. Такая ситуация удлиняет период развития профессиональных способностей. По мнению диссертанта, необходимо увеличить в первые два года обучения в университете количество специальных дисциплин, что позволит создать непрерывную систему выявления и развития профессиональных способностей, начиная с профильных классов и продолжая заниматься этим в вузе.

Исследование показало, что студенты, являющиеся выпускниками профильных классов, в большей степени расширяют свои профессиональные знания, занимаясь в библиотеке, обращаясь в Интернет. Среди них на 15 % больше тех, кто уже сочетает учебу с работой. 53 % опрошенных из этой группы отметили необходимость увеличить объем практических занятий на третьем-четвертом курсах. Среди студентов, которые не учились в профильных классах, данную потребность отметили 45 %.

Среди выпускников профильных классов 55 % во время учебы утвердились в правильности своего профессионального выбора. В сравниваемой группе таких 36 %. Диссертант делает вывод о позитивной роли профильного обучения в формировании у личности умения обоснованно выбирать траекторию профессионального развития. 16 % выпускников профильных классов указали на наличие у них стремления получить специальность, востребованную на различных предприятиях области, и найти желаемое место работы. Среди не обучавшихся в профильных классах таких 10 %.

В то же время выявился ряд противоречий в организации профильного обучения. Для многих оно является ступенькой, повышающей шансы на поступление в желаемый вуз, хотя целью создания данных классов является более полное познание старшеклассниками своих задатков и способностей.

35 % старшеклассников рассматривают профильные классы как замену подготовительных курсов при вузе. В этом заключается главное противоречие нынешнего этапа их внедрения в практику деятельности школ. Вместо того чтобы направить свои усилия на активную деятельность по самопознанию, старшеклассники в первую очередь пытаются повысить качество знаний, требуемых на вступительных экзаменах. Во время учебы происходит некое «натаскивание» учащихся для успешного преодоления конкурсных испытаний. Необходимо, по мнению диссертанта, изменить как содержание, так и формы работы учителей школ и преподавателей вузов в профильных классах.

Опыт организации профильного обучения на базе УГГУ выявил как позитивные результаты системы организации непрерывного развития профессиональных ориентаций личности, так и те проблемы отечественной системы общего и профессионального образования, которые необходимо решать в ближайшем будущем.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются его результаты, даются выводы и рекомендации.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статья, опубликованная в ведущем рецензируемом научном журнале, входящем в перечень ВАК:

1. Храмцова И. А. Факторы, определяющие выбор обучения в вузе выпускниками школ. // Известия Уральского государственного университета. Серия 3. Общественные науки.- 2007, № 51 (3). - С. 229-233.

Статьи, опубликованные в научных сборниках и материалах конференций:

2. Храмцова И. А. Состояние и проблемы становления образовательного сообщества п/о Порошино. //Материалы Годичного совещания. - Камышлов, 2003. - С. 32-37.
3. Храмцова И. А. Формирование экологического мировоззрения в процессе обучения и воспитания студентов (на примере колледжа Горной академии). // Экологические проблемы промышленных регионов: Материалы Всероссийской конференции.- Екатеринбург, 2004. – С. 103-104.
4. Храмцова И. А. Особенности адаптации студентов колледжа Горной академии в системе среднего профессионального образования. // Социальные и психологические аспекты профессиональной ориентации и адаптации учащейся молодежи: Материалы Российской научно-практической конференции. - Екатеринбург, 2004. - С. 57-64.

5. Храмцова И. А. Ценностный мир человека. // Человек. Культура. Управление: Сборник научных статей. - Екатеринбург, 2004. - С. 116-133.
6. Храмцова И. А. Профильное обучение старшеклассников в условиях Уральского горнопромышленного комплекса. //Материалы Уральской горнопромышленной декады. - Екатеринбург, 2005. – С. 246-247.
7. Храмцова И. А. Образование в системе духовный ценностей человека/ И. А. Храмцова // Человек. Культура. Управление: Сборник научных статей. - Екатеринбург, 2005. - С. 63-82.
8. Храмцова И. А. Обзор теоретических оснований системы непрерывного образования как решающего фактора формирования профессионального самоопределения молодежи. // Непрерывное образование: региональный аспект: Коллективная монография/ Под. ред. Н. П. Косарева. – Екатеринбург, 2006.- С. 247-262.
9. Храмцова И. А. Детство не только подготовка к взрослой жизни, но и прежде всего самоценный и уникальный период. // Непрерывное образование: региональный аспект: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции/ Под. ред. Н. П. Косарева. - Екатеринбург, 2006. – С. 202-208.
- 10.Храмцова И. А. Основные факторы, влияющие на выбор студентами обучения в Уральском государственном горном университете. // Непрерывное образование: региональный аспект, взаимодействие с работодателем: Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции/ Под. ред. Н. П. Косарева. - Екатеринбург, 2006. – С. 48-53.

Подписано в печать 10. 04. 2007 г. Формат 60 x 84 ¹/₁₆.

Бумага офсетная. Печать на ризографе.

Объем 1,0 печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № 67

Отпечатано с оригинал-макета в лаборатории множительной техники
издательство ГОУ ВПО «УГГУ».

620144, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 30

